

**TINJAUAN DIABAIKANNYA KETENTUAN PASAL 197 AYAT (1)
HURUF D KUHP OLEH HAKIM SEBAGAI DASAR PENGAJUAN
KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM
PERKARA PEMALSUAN UANG (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG NOMOR: 375 K/PID/2013)**



Penulisan Hukum

(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Persyaratan Guna Memperoleh
Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas
Sebelas Maret Surakarta**

Oleh:

MUHAMAD JULIARACHIM

NIM. E0011201

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS SEBELAS MARET

SURAKARTA

2015

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**TINJAUAN DIABAIKANNYA KETENTUAN PASAL 197 AYAT (1)
HURUF D KUHP OLEH HAKIM SEBAGAI DASAR PENGAJUAN
KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM
PERKARA PEMALSUAN UANG (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG NOMOR: 375 K/PID/2013)**

Oleh:


MUHAMAD JULIARACHIM

NIM. E0011201

**Disetujui untuk Dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan
Hukum (Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 23 September 2015

Dosen Pembimbing Skripsi

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kristiyadi', written over a light blue rectangular background.

Kristiyadi, S.H., M.Hum

NIP. 1958122519860110001

PENGESAHAN PENGUJI
Penulisan Hukum (Skripsi)
TINJAUAN DIABAIKANNYA KETENTUAN PASAL 197 AYAT (1)
HURUF D OLEH HAKIM SEBAGAI DASAR PENGAJUAN KASASI
PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM PERKARA
PEMALSUAN UANG (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
NOMOR: 375 K/PID/2013)

MUHAMAD JULIARACHIM
NIM. E0011201

Telah Diterima dan Dipertahankan di hadapan
Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta
Pada:


Hari : Senin
Tanggal : 2 November 2015

DEWAN PENGUJI

- 1. NAMA: Bambang Santoso, S.H., M.Hum.**
NIP. 196401051989031001
- 2. NAMA: Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H.**
NIP. 196107211988032001
- 3. NAMA: Kristiyadi, S.H., M.Hum.**
NIP. 195812251986011001



Mengetahui,
Dekan



Prof. Dr. Supanto, S.H., M.H.
NIP. 196011071986011001

SURAT PERNYATAAN

Nama : Muhamad Juliarachim
NIM : E0011201

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul:

TINJAUAN DIABAIKANNYA PASAL 197 AYAT (1) HURUF D KUHP OLEH HAKIM SEBAGAI DASAR ALASAN PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM PERKARA PEMALSUAN UANG (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 375 K/PID/2013) adalah betul-betul sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 26 September 2015
Yang membuat pernyataan,

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a series of vertical strokes and a horizontal line, all enclosed within a large, irregular loop.

Muhamad Juliarachim
NIM. E0011201

ABSTRAK

Muhamad Juliarachim. E 0011201. TINJAUAN DIABAİKANNYA KETENTUAN PASAL 197 AYAT (1) HURUF D OLEH HAKIM SEBAGAI DASAR PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM PERKARA PEMALSUAN UANG (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR: 375 K/PID/2013). Penulisan Hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian hukum ini bertujuan untuk mengetahui kesesuaian alasan pengajuan Kasasi oleh Penuntut Umum atas pengabaian Pasal 197 ayat (1) huruf d KUHAP atas putusan bebas oleh Hakim terhadap KUHAP. Tujuan yang lain yaitu untuk mengetahui kesesuaian Hakim Mahkamah Agung dalam memeriksa dan memutus Kasasi Penuntut Umum dengan alasan pengabaian ketentuan pasal 197 ayat (1) huruf d KUHAP oleh Hakim dalam perkara pemalsuan uang terhadap KUHAP.

Penelitian hukum ini termasuk penelitian hukum normatif yang bersifat preskriptif dengan menggunakan sumber bahan-bahan hukum, baik yang berupa bahan hukum primer maupun bahan hukum sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum dalam penelitian ini adalah dengan cara studi kepustakaan. Dalam penulisan hukum ini, penulis menggunakan analisis dengan metode deduksi yang berpangkal dari pengajuan premis mayor, salah satunya yaitu Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana dan Premis Minor yaitu Putusan Mahkamah Agung Nomor: 375 K/Pid /2013.

Pembahasan menghasilkan kesimpulan bahwa pengajuan kasasi oleh Penuntut Umum dengan alasan diabaikannya Pasal 197 ayat (1) huruf d KUHAP oleh Hakim *Judex Factie*, yaitu putusan *Judex Factie* tidak memuat secara lengkap tentang pertimbangan hukum hakim mengenai fakta-fakta yang ada di dalam persidangan. Atas dasar alasan yang diajukan oleh Penuntut Umum maka Mahkamah Agung membatalkan dan mengadili sendiri pada putusan Nomor: 375 K/Pid/2013.

Kata Kunci: Alasan Kasasi, Putusan, Pertimbangan Hakim.

ABSTRACT

Muhamad Juliarachim. E0011201. A JUDICIAL REVIEW OF NEGLECT OF THE PROVISIONS OF ARTICLE 197 PARAGRAPH (1) OF THE LETTER D BY THE JUDGE AS THE BASE OF CASSATION SUBMISSION OF PUBLIC PROSECUTOR AGAINST FREE VERDICTS IN CASE OF MONEY FORGERY (A CASE STUDY OF THE SUPREME COURT VERDICT NUMBER : 375 K/PID/2013).Thesis. Faculty of Law of Surakarta Sebelas Maret University.

This research aimed to find out the submission of conformity reason cassation by prosecutors over neglect article 197 paragraph (1) letter d Code of Criminal Procedure on free verdict by the judge against Code of Criminal Procedure. It also to find out the consistency of the supreme court justice cassation to receive public prosecutor by reason of neglect the provisions of article 197 paragraph (1) letter d Code of Criminal Procedure by the judge in case of money forgery to Code of Criminal Procedure.

This study belonged to a normative law research that was prescriptive in nature using law material source, either primary or secondary. Technique of collecting law material in this research was library study. In this research, the writer used an analysis with deductive method departing from proposing major premise, namely, Code of Criminal Procedure and minor premise, namely, verdict's The Supreme Court Number 375 K/Pid/2013.

*The discussion reach a conclusion that cassation submission by public prosecutor by reason of neglect the provisions of article 197 paragraph (1) letter d Code of Criminal by the judge of *judex factie*, that the *judex factie* verdicts did not contain a complete about a judge at the court of the facts. On the basis of that reasons that was submitted by the public prosecutor accordingly supreme court revoked and adjudicate itself on the verdicts number 375 K/Pid/2013.*

Keywords : cassation reason, verdict , judge consideration.

MOTTO

“education is the most powerful weapon which you can use to change the world”

(Nelson Mandela)

*“kemenangan yang seindah-indahnya dan sesukar-sukarnya yang boleh direbut
oleh manusia ialah menundukan diri sendiri”*

(Ibu Kartini)

PERSEMBAHAN

Karya sederhana ini di dedikasikan penulis kepada:

1. Allah SWT yang senantiasa memberikan rahmat dan hidayahNya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan Penelitian Hukum ini.
2. Nabi Muhammad SAW sebagai suri tauladan, sehingga penulis dapat melanjutkan semua ajaran yang diajarkan dan mengikuti petunjuk-petunjuknya.
3. Bapak Ubaidillah dan Ibu Haryanti serta Kakak-Kakak penulis yaitu, Mas Agus Pratama Ubaidilah Mba Maulidia Novita dan Kembaran Penulis Muhamad Juliarachman yang selama ini telah mendukung, berdoa, dan memberikan semangat sehingga penulis dapat menyelesaikan Penelitian Hukum ini.
4. Keluarga besar MCC FH UNS, teman-teman kos Nurul Amal, teman-teman kos “sulistiyanto widagdo, fahrein, sanggra, dea arko”, teman-teman tongkrongan di Jakarta “TOBAR”, teman-teman seperjuangan dari group “cocoters” terlebih maksud Hesti Sriyanti yang telah memberikan warna, perbedaan, pelajaran dan arti sebuah persahabatan dan kehidupan.
5. Rekan-rekan di Law Office “MT HERU BUWONO & PARTNER” yang telah memberikan pengalaman dalam dunia kerja dan ilmu pengetahuan yang sangat luas.
6. Nabila Sultani Hasan yang telah memberikan semangat baru kepada penulis selama akhir-akhir penulisan skripsi ini selesai.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirobbil'alamin, puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT karena telah melimpahkan rahmat dan karuniaNya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) yang berjudul **“TINJAUAN DIABAIKANNYA PASAL 197 AYAT (1) HURUF D KUHAP OLEH HAKIM SEBAGAI DASAR PENGAJUAN KASASI OLEH PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS DALAM PERKARA PEMALSUAN UANG (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 375 K/PID/2013)**

Penulisan hukum ini disusun dengan tujuan untuk melengkapi persyaratan guna memperoleh gelar Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulisan hukum ini membahas kesesuaian alasan pengajuan Kasasi oleh Penuntut Umum atas pengabaian Pasal 197 ayat (1) huruf d KUHAP oleh Hakim dalam perkara Pemalsuan Uang terhadap KUHAP dan mengetahui kesesuaian Hakim Mahkamah Agung dalam menerima Kasasi Penuntut Umum dengan alasan pengabaian ketentuan pasal 197 ayat (1) huruf d KUHAP oleh Hakim dalam perkara Pemalsuan Uang terhadap KUHAP (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 375 K/Pid/2013). Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum ini terdapat banyak kekurangan, oleh karena itu penulis dengan besar hati akan menerima segala masukan yang dapat memperkaya pengetahuan penulis dikemudian hari.

Dengan selesainya penulisan hukum ini maka dengan segala kerendahan hati Penulis ingin mengucapkan rasa terimakasih kepada semua pihak yang telah memberikan bantuannya dalam penulisan hukum ini :

1. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;
2. Bapak Edy Herdyanto, S.H., M.H. selaku Ketua Bagian Hukum Acara Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;

3. Ibu Anti Mayastuti, S.H., M.H. selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan saran dan nasehat kepada penulis;
4. Bapak Kristiyadi, S.H., M.Hum. selaku pembimbing skripsi yang telah memberikan bimbingan dalam penyusunan penulisan hukum ini;
5. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang dengan keikhlasan dan kemuliaan hati telah memberikan bekal ilmu kepada penulis selama penulis belajar di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;
6. Bapak dan Ibu pegawai Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;
7. Bapak Ubaidillah dan Ibu Haryanti atas segala rasa cinta dan kasih sayang, serta pengorbanan, doa yang tulus. Semoga Allah SWT selalu melimpahkan magfirah dan inayahNya;
8. Kakak-Kakak penulis Mas Agus Pratama Ubaidillah, Mba Maulidia Novita serta kembaran penulis seperjuangan yang berkuliah di Universitas Sebelas Maret Muhamad Juliarachman yang selama ini telah memberikan semangat dan doa serta dukungannya sehingga penulis dapat menyelesaikan Penelitian Hukum ini;
9. Keluarga besar angkatan 2011, keluarga besar MCC FH UNS, dan Cocoters yang telah menjadi bagian keluarga, terimakasih atas pengertian dan dukungannya;
10. Semua pihak yang telah membantu dalam terselesaikannya penulisan hukum ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Semoga segala kebaikan Bapak, Ibu dan rekan-rekan menjadi amalan dan mendapat balasan kebaikan dari Allah SWT.

Demikian kata pengantar yang penulis sampaikan. Semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, 9 Maret 2015

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
MOTTO	vii
PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR GAMBAR	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	5
E. Metode Penelitian	6
F. Sistematika Penulisan Hukum	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	13
A. Kerangka Teori	13
1. Tinjauan tentang Upaya Hukum	13
2. Tinjauan tentang Putusan	19
3. Tinjauan tentang Tindak Pidana	27
4. Tinjauan tentang Tindak Pidana Pemalsuan Uang.....	31
B. Kerangka Pemikiran	37
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	39
A. Hasil Penelitian	39
1. Kasus Posisi	39
2. Identitas Terdakwa	40

3. Dakwaan	41
4. Tuntutan	45
5. Putusan Pengadilan Negeri	46
6. Putusan Mahkamah Agung	46
7. Alasan Pengajuan Kasasi	47
B. Pembahasan	
1. Analisis kesesuaian alasan pengajuan kasasi oleh Penuntut Umum dengan alasan pengabaian ketentuan Pasal 197 ayat (1) huruf d KUHAP oleh Hakim Pengadilan Tinggi Daerah Istimewa Yogyakarta (DIY) dalam perkara korupsi bantuan gempa bumi terhadap ketentuan KUHAP	51
2. Analisis kesesuaian pertimbangan Hakim Mahkamah Agung dalam memeriksa dan memutus kasasi Penuntut Umum dengan alasan pengabaian ketentuan Pasal 197 ayat (1) huruf d KUHAP oleh Hakim Pengadilan Tinggi Daerah Istimewa Yogyakarta (DIY) dalam perkara korupsi bantuan gempa bumi terhadap ketentuan KUHAP	56
BAB IV PENUTUP	64
A. Simpulan	64
B. Saran	65
DAFTAR PUSTAKA	67

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Skematik Kerangka Pemikiran	37

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Putusan Mahkamah Agung Nomor: 375 K/ Pid /2013	69

